

С.В. Киреева

О ГЕОМЕТРИИ ПАРЫ СЕТЕЙ

В данной работе рассматривается в проективном пространстве отображение $\varphi : \Omega \rightarrow \bar{\Omega}$, в котором каждая линия двойная, при этом области $\Omega < P_n$ и $\bar{\Omega} < P_n$ нормализованы одним и тем же семейством гиперплоскостей.

Пусть задано отображение $\varphi : (\Omega < P_n) \rightarrow (\bar{\Omega} < P_n) | A \rightarrow B \neq A$, в котором каждая линия двойная [1]. Области Ω и $\bar{\Omega}$ нормализованы одним и тем же семейством гиперплоскостей

$$A \rightarrow \Pi_{n-1}(A), \quad (1)$$

$$B \rightarrow \Pi_{n-1}(B), \quad (2)$$

$\Pi_{n-1}(A) = \Pi_{n-1}(B)$. Мы будем рассматривать только такое отображение φ , для которого касательные к соответствующим двойным линиям $\ell, \bar{\ell}$ пересекаются в точке, которая принадлежит нормализующей плоскости $\Pi_{n-1}(A)$.

В области Ω задана сеть $\Sigma_n, \bar{\Sigma}_n$ - образ сети в отображении φ . К областям Ω и $\bar{\Omega}$ присоединены подвижные реперы $\mathcal{R}^A = \{A, A_i\}, \mathcal{R}^B = \{B, B_i\}$ ($i=1, 2, \dots, n$), где A_i, B_i - нормальные точки [3] касательных к линиям $\omega^i, \bar{\omega}^i$ сетей $\Sigma_n, \bar{\Sigma}_n$. Для отображения φ потребуем, чтобы инвариантные точки N_i^i ($i=1, \dots, n$) [4], лежащие на прямой (AB) , совпадали с точкой $C = (AB) \cap \Pi_{n-1}(A)$ - точкой пересечения прямой (AB) и нормализующей плоскости $\Pi_{n-1}(A)$. Тогда точки B, B_i в репере \mathcal{R}^A имеют следующие представления

$$\vec{B} = \vec{A} + \gamma^i \vec{A}_i, \quad \vec{B}_i = \delta_i^j \vec{A}_j. \quad (3)$$

В работе индексы i, j, k, m, \dots пробегают значения $1, 2, \dots, n$. Связь между формами реперов $\mathcal{R}^A, \mathcal{R}^B$ выражается следующими равенствами:

$$\begin{aligned} \bar{\omega}^i &= \omega^i, & \bar{\omega}_i^o &= \omega_i^o, \\ \bar{\omega}_o^o &= \omega_o^o, & \bar{\omega}_j^i &= \omega_j^i - \gamma^i \omega_o^o. \end{aligned} \quad (4)$$

Формулы (4) являются частным случаем формул (4), (10), (11), (12), выведенных в работе [4], в предположении, что функции $\gamma^i = \delta_i^i$. В той же работе [4] даны разложения дифференциалов $d\gamma^i$:

$$d\gamma_j^i - \gamma_k^i \omega_j^k + \gamma_j^k \omega_k^i - (\gamma^k \gamma_j^i + \gamma^i \gamma_j^k) \omega_k^o = \gamma_{jm}^i \omega_m^m; \quad \gamma_{jm}^i = \gamma_{mj}^i. \quad (5)$$

В нашем случае $\gamma_j^i = \delta_j^i$ и формулы (5) примут вид:

$$-\delta_j^i \gamma^k \omega_k^o - \gamma^i \omega_j^o = \gamma_{jm}^i \omega_m^m; \quad \gamma_{jm}^i = \gamma_{mj}^i. \quad (5a)$$

В данной работе мы будем рассматривать такое отображение φ , для которого все функции γ^i в разложении точки B не равны нулю: $\gamma^i \neq 0$ ($i=1, 2, \dots, n$).

Так как области $\Omega, \bar{\Omega}$ нормализованы и в них заданы сети $\Sigma_n, \bar{\Sigma}_n$, то формы $\omega_i^o, \bar{\omega}_i^o, \omega_i^j, \bar{\omega}_i^j$ ($i \neq j$) - главные:

$$\begin{aligned} \omega_i^o &= a_{ik}^o \omega^k, & \omega_i^j &= a_{ik}^j \omega_o^k, \\ \bar{\omega}_i^o &= \bar{a}_{ik}^o \omega^k, & \bar{\omega}_i^j &= \bar{a}_{ik}^j \omega_o^k. \end{aligned} \quad (i \neq j) \quad (6)$$

Из формул (5a), (6) и (4) следует, что

$$a_{jm}^o = a_{mj}^o, \quad \bar{a}_{jm}^o = \bar{a}_{mj}^o, \quad (7)$$

$$\gamma^k \omega_o^o = 0. \quad (8)$$

Равенства (7) означают, что нормализации (1), (2) эквивалентны.

Формы ω_k^o связаны одним соотношением (8), поэтому множество $\{\Pi_{n-1}(A)\}$ нормализующих плоскостей существенно зависит от ($n-1$) параметра.

Если при вычислении дифференциала dC [4] точки C воспользоваться формулой (8) и учесть, что $\gamma_i^i = \delta_i^i$, то $d\vec{C} = \varphi \vec{C}$ и, следовательно, множество $\{\Pi_{n-1}(A)\}$ нормализующих плоскостей образует связку с центром в

точке С. Причем, если точка А смещается в направлении $(AC) = (AB)$, то нормализующая плоскость $\Pi_{n-1}(A)$ остается неподвижной. Тогда, как известно, направление (AB) называется особым для нормализации (1). Направление (BA) тоже будет особым для нормализации (2).

Теорема 1. Отображение φ обладает следующими свойствами:

1) ранги нормализаций $A \rightarrow \Pi_{n-1}(A); B \rightarrow \Pi_{n-1}(A)$ в общем случае равны $n-1$; 2) семейство нормализующих плоскостей образует связку с центром в точке С; 3) нормализации (1), (2) порождают эквивалентные связности $\nabla, \bar{\nabla}$. Риманову связность нормализации порождать не могут; 4) тензоры кривизны и Риччи связностей $\nabla, \bar{\nabla}$ совпадают; 5) распределения $\Delta_1, \bar{\Delta}_1$ такие, что $\Delta_1(A) = (AB)$; $\bar{\Delta}_1(B) = (BA)$ являются особыми для нормализаций (1), (2); 6) если соприкасающиеся плоскости линий $\omega^i, \bar{\omega}^i$ ($i=1, 2, \dots, n$) сетей $\Sigma_n, \bar{\Sigma}_n$ совпадают, то множество этих плоскостей образует пучок с осью (AB) , линии $\omega^i, \bar{\omega}^i$ сетей $\Sigma_n, \bar{\Sigma}_n$ — плоские, лежащие в плоскостях (AA_i, B) .

Рассмотрим псевдофокусы F_i^j, \bar{F}_i^j на касательных $(AA_i), ((BB_i))$ к линиям $\omega^i, (\bar{\omega}^i)$ сети $\Sigma_n, (\bar{\Sigma}_n)$:

$$\vec{F}_i^j = -a_{ij}^j \vec{A} + \vec{A}_i \quad (\bar{F}_i^j = -(a_{ij}^j - \gamma^j a_{ij}^0) \vec{B} + \vec{B}_i).$$

Точка $X_i^j = (AB) \cap (F_i^j, \bar{F}_i^j)$ будет совпадать с точкой С тогда и только тогда, когда направления $(AA_i), (AA_j)$ сопряжены относительно конуса Риччи. При этом прямые $(F_i^j, F_i^k), (\bar{F}_i^j, \bar{F}_i^k)$ пересекаются в точке $S_{ij} : \vec{S}_{ij} = a_{ji}^i \vec{A}_i - a_{ij}^j \vec{A}_j$. Если направления $(AA_i), (AA_j), (AA_k)$ (i, j, k — различные) попарно сопряжены относительно конуса Риччи, то

1) $\Delta S_{ij} S_{jk} S_{ki}$ перспективен $\Delta A_i A_j A_k$ тогда и только тогда, когда относительный инвариант $a_{ij}^j a_{jk}^k a_{ki}^i + a_{ik}^k a_{kj}^j a_{ji}^i$ равен нулю; 2) точки S_{ij}, S_{jk}, S_{ki} лежат на одной прямой, если относительный инвариант $a_{ij}^j a_{jk}^k a_{ki}^i - a_{ik}^k a_{kj}^j a_{ji}^i$ ра-

вен нулю.

Можно показать, что справедливы следующие теоремы.

Теорема 2. n -сопряженная система двойных линий при отображении φ перейдет в n -сопряженную систему тогда и только тогда, когда касательные к линиям сети Σ_n сопряжены относительно конуса Риччи. При этом фокусы F_i^j, \bar{F}_i^j соответствуют в гомографии, которая определяется парой реперов $\mathcal{X}^A, \mathcal{X}^B$. Прямые, соединяющие соответствующие фокусы F_i^j, \bar{F}_i^j , принадлежат связке с центром в неподвижной точке С.

Теорема 3. Геодезическая сеть Σ_n двойных линий перейдет при отображении φ в геодезическую тогда и только тогда, когда сеть Σ_n — характеристическая. При этом все прямые (AA_i) лежат на конусе Риччи связности ∇ .

Список литературы

1. Базылев В.Т. Многомерные сети двойных линий. — В кн.: Дифференциальная геометрия многообразий фигур. 1975, вып. 6, с. 19–25.

2. Базылев В.Т. Многомерные поверхности, сети и дифференцируемые отображения пространств. Уч. зап. МГПИ им. В.И. Ленина, 1970, № 374, т. I, с. 28–40.

3. Норден А.П. Пространства аффинной связности. М., Наука, 1976.

4. Киреева С.В. О паре сетей. Дифференциальная геометрия многообразий фигур. Калининград, 1983, вып. I4, с. 26–31.